



## OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB  
ve Zlíně<sup>1</sup>

### Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2022\_FAI\_Učitelství informatiky pro základní a střední školy\_NMSP\_1

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Učitelství informatiky pro základní a střední školy

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Navazující magisterský, akademicky zaměřený, prezenční forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Ing. Radim Farana, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Mendelova univerzita v Brně, Provozně ekonomická fakulta, Zemědělská 1, 613 00 Brno,  
radim.farana@mendelu.cz, tel.: 545 132 248

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či  
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPC):

Mendelova univerzita v Brně

---

<sup>1</sup> Pracovní verze ze dne 06-09-2017



## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 12. 12. 2022

Podpis oponenta:



## Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>2</sup>

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A <sub>1</sub>	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Strategie UTB ve Zlíně je popsána podrobně včetně stanovení konkrétních ukazatelů kvality.		
A <sub>2</sub>	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b>		
A <sub>3</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b>		
A <sub>4</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Formu volitelného předmětu vidím v případě tohoto specifického SP jako vhodnou.		
A <sub>5</sub>	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> To je samozřejmě dáno jeho zaměřením		

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).

## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>3</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B <sub>1</sub>	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Kladně hodnotím vyváženost mezi skupinou předmětů z oblasti informatiky a předmětů pedagogických		
B <sub>2</sub>	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> U tohoto SP přímo předměty Odborná angličtina I a II		
B <sub>3</sub>	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Je dáno již zaměřením SP		
B <sub>4</sub>	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b>		
B <sub>5</sub>	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Skladba předmětů odpovídá profilu absolventa a cílům SP		
B <sub>6</sub>	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b>		
B <sub>7</sub>	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b>		

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>4</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C <sub>1</sub>	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
C <sub>2</sub>	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
C <sub>3</sub>	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
C <sub>4</sub>	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
C <sub>5</sub>	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		

<sup>4</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>55</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D <sub>1</sub>	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
D <sub>2</sub>	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
D <sub>3</sub>	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		

<sup>55</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Typickou chybou mnoha žádostí je uvádění nesprávného schvalovacího orgánu. Přitom metodika NAÚ VŠ jasně uvádí, že má být uveden orgán v souladu s §7 a § 12 zákona o vysokých školách, v případě UTB ve Zlíně je to RVH. Datum schválení žádosti je tedy datum schválení RVH. Jednotlivé kroky schvalovacího procesu mohou být uvedeny v sebehodnotící zprávě.

Koncepce SP, tedy akademicky zaměřený navazující magisterský SP má na FAI UTB tradici, o kterou se opírá i tato žádost, na jiných univerzitách převažuje spíše bakalářský stupeň nebo kurz CŽV.

V připomínkách byla diskutována otázka profesního zaměření, která vzhledem k povinné praxi působí logicky, ale předkladatelé dobře zvažili ostatní požadavky na profesní SP (zejména nutnost zapojení odborníků z praxe, orientaci na řešení projektů spolupráce s průmyslem atp.) a jejich rozhodnutí podporují, také vzhledem ke špatným zkušenostem své vlastní univerzity, která obdobné SP akreditovala jako profesně zaměřené a nyní je tato orientace předmětem požadovaných kontrolních zpráv ze strany NAÚ VŠ. Na základě analýzy uplatnitelnosti absolventů a zejména jejich přetrvávajícího nedostatku, je spíše otázkou, zda by neměla fakulta zvážit možnost kombinované formy studia, i když rozumím jejímu rozhodnutí orientovat se výhradně na prezenční formu studia. Cílem je zabezpečit kompetence absolventa odpovídající požadavkům MŠMT.

Otázka podílu jednotlivých oblastí vzdělávání je v metodických materiálech NAÚ VŠ popsána poněkud komplikovaně, nicméně rozdělení podle podílu CP předmětů PZ je všeobecně přijímáno.

Klíčová je osobnost garanta SP, podrobně popsána v sebehodnotící zprávě. Je zřejmé jeho odborná erudice a z prezentovaných publikací také orientace na oblast výuky informatiky. Rozsah zapojení garanta SP do výuky vidím jako významný, zejména u odborných předmětů, i když zapojení do organizace předmětů zaměřených na odbornou praxi a řešení diplomové práce mu dává dobrý přehled o kvalitě realizace SP včetně znalostí a dovedností jednotlivých studentů.

Ve skladbě garantů předmětů oceňuji, že se fakulta nesnaží omezovat na vlastní pracovníky, a naopak využívá odborníky z jiných fakult UTB (Fakulta humanitních studií, Fakulta managementu a ekonomiky), zejména v oblasti didaktiky a pedagogiky. V seznamu předmětů B-IIa je zřejmě omylem dvakrát uveden předmět „Základy podnikatelství“, jednou jako povinný předmět zvyšující celkový počet CP na 122, a jednou jako volitelný.

U předmětů doplňkového charakteru nemusí být uvedeni garanti (typicky odborný jazyk), ale je zvláštní, když je pak uveden vyučující (Základy první pomoci).

Zejména u garantů PZ předmětů, jejichž pracovní smlouva bude brzy končit, je vhodné přiložit stanovisko jejich děkana k případnému prodloužení smlouvy, nikoliv jen prohlášení v sebehodnotící zprávě.

Drobné korektury v listech C-I by odstranily zbytečné formální nedostatky (uvádění habilitačního řízení v údajích o vzdělání), u zkušeností s vedením prací se uvádí jejich počet za posledních 10 let, jako součást VŠ se uvádí realizující fakulta, nikoliv domovská fakulta vyučujícího.

Tradiční otázka je návaznost publikací jednotlivých garantů předmětů na garantované předměty.

U předmětů z OV Informatika je vztah publikací bez problémů, jedná se ale o publikace zaměřené na





výzkum v oblasti Informatiky, nikoliv pedagogiky nebo didaktiky výuky. Počet prezentovaných publikací je třeba omezit na 5 nebo využít možnosti uvést tři publikace ke každému předmětu (např. prof. Jašek). U působení v zahraničí by bylo vhodné uvést jeho délku, aby bylo zřejmé, že bylo dlouhé alespoň požadovaný měsíc.

Tradiční problém je také v části C-II, kde mají být uvedeny pouze projekty realizované na FAI UTB, kde bude SP uskutečňován (nikoliv tedy řešitel Novák, Klimecká, apod.) a uvádí se pouze 5 projektů za 5 posledních let, neuvádí se projekty rozvojové (např. Chramcov). Ostatní mohou být uvedeny v sebehodnotící zprávě, kde mohou být uvedeny také projekty spolupracujících fakult, ale doporučuji na tuto skutečnost cíleně upozornit. U projektů evidovaných v databázi CEP doporučuji uvádět jejich identifikační číslo, aby byly snadno nalezeny. Současně je nutné důsledně rozlišovat pojem „spoluřešitel“ a „člen výzkumného týmu“. Např. u projektu EG16\_084/0008839 - Aplikace výsledků výzkumu se zaměřením na zavedení nových technologií a postupů do výroby velkých obrobků (2017-2020, MPO/EG), je spoluřešitelem prof. Vašek a doc. Vojtěšek byl zřejmě členem výzkumného týmu. Takové chyby mohou negativně ovlivnit hodnocení i tak dobré žádosti, jako je tato.

U informací o spolupráci s praxí bych vzhledem k tomuto SP očekával informaci o fakultních školách FAI a spolupráci s nimi.

Sebehodnotící zpráva je popsána podrobně, oceňuji zejména přehledné tabulky publikační činnosti, naplnění ZTO jednotlivých OV.

I když jsem shromáždil poměrně dlouhý výčet připomínek a námětů, konstatuji, že žádost o akreditaci je zpracována na velmi dobré úrovni, zejména co do promyšlené skladby předmětů a jejich dobrého personálního zabezpečení, a proto ji doporučuji k postoupení NAÚ VŠ, po odstranění uvedených formálních nedostatků.

## **Závěrečné doporučení oponenta:**

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit/~~nepostoupit~~ Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V Ostravě dne 12. 12. 2022

Podpis oponenta .....